

INFORME ESPECIAL **Crisis mundial por el aumento de los granos**

Especular con alimentos

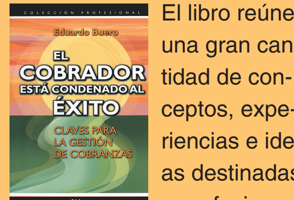
Focus

La especulación con los precios de los alimentos condujo a una ola de hambre mundial. Grandes fondos de inversión trasladaron millonarias sumas a la plaza internacional de commodities cuando la burbuja inmobiliaria se pinchó. Los cereales se han convertido en un objeto más del juego financiero y entre marzo de 2007 y marzo de 2008, el trigo ha aumentado 130 por ciento, la soja 87, el arroz 74 y el maíz 53 por ciento.

Sumacero

el Libro

EL COBRADOR ESTA CONDENADO AL EXITO
Eduardo Buero
Gran Aldea Editores



El libro reúne una gran cantidad de conceptos, experiencias e ideas destinadas a profesionalizar las gestiones de cobranza personales y de empresas. Mediante una acción precisa y directa se busca persuadir al deudor para que pague, y esencialmente para que lo haga rápido. "Sabemos que en cualquier negocio hay que vender, pero el objetivo de una actividad comercial, financiera o industrial es la rentabilidad y si esa venta no se cobra, realmente no cumple su cometido", señala el autor.

La presentación del libro es el martes a las 19 en la librería Cúspide del Village Recoleta, Vicente López 2050.

¿Cuál Es

El gobierno de Costa Rica anunció la semana pasada que la salud de sus ciudadanos se encuentra amenazada por la **basura informática**. Según datos del Ministerio de Salud de ese país, entre 1996 y 2006 se importaron cerca de 13.000 toneladas en computadoras, impresoras, teléfonos móviles, cámaras fotográficas y otros aparatos informáticos que ya estarían en desuso y serían basura sin procesar. Esos artefactos contienen metales pesados, como plomo, ácido de plomo, mercurio y cadmio, que pueden afectar la salud y el ambiente.

EL ACERTIJO

¿Cuál es el número que, dividido por 2, 3, 4, 5 y 6 da respectivamente los restos 1, 2, 3, 4 y 5?

Respuesta:
Sea n el número desconocido. Ya que n dividido por 2 da resto 1, n+1 es divisible por 2, ya que al dividir n por 3 da resto 2, n+1 es divisible por 3, etc. De la misma manera, n+1 es divisible por 4, 5 y 6. Ahora bien, el mínimo común múltiplo de 2, 3, 4, 5 y 6 es 60. Así: n+1=60. Luego n=59.

EL CHISTE

Un gerente de una multinacional le cuenta a un amigo que su empresa está buscando un contador. Su amigo lo mirá con asombro y le pregunta: "¿Pero no habían contratado un contador hace un par de meses?". "A ese contador estamos buscando", le respondió el empresario.

63

por ciento de las **importaciones** registradas en el primer trimestre correspondieron a sectores en los que existe producción nacional, según informó la consultora Ecolatina. Estas importaciones totalizaron 8130 millones de dólares, con un incremento de 45 por ciento interanual. Su crecimiento está indicando que el margen de competitividad local es escaso y/o la incapacidad de la industria nacional de satisfacer los incrementos de la demanda local.

la Posta

Brasil es el principal proveedor de importaciones **textiles** de Argentina, con un 34,1 por ciento del total registrado en el primer trimestre del año. Sin embargo, el dato más destacado es el acelerado crecimiento de las prendas provenientes de China que en el último año pasaron del 8,3 al 25,1 por ciento, quedando en segundo lugar.

el Dato

La **N'drangheta**, como se conoce a la mafia calabresa, realiza al año negocios por un importe equivalente al 3 por ciento de la economía de Italia, según los resultados de un estudio del grupo de investigación italiano Euripes. La organización criminal, que ha superado a la mafia siciliana en el control del tráfico de drogas, facturó en 2007 unos 44.000 millones de dólares. Sus actividades van desde el narcotráfico a la extorsión, pasando por el tráfico de armas y la prostitución.

Especular...

POR WIM DIERCKXSENS *

Frente a la crisis financiera e inmobiliaria, que estalló en Estados Unidos en agosto de 2007, los grandes fondos de inversión especulativos trasladaron millonarias sumas de dinero a la plaza internacional de commodities. Cuando la burbuja inmobiliaria se pinchó, los especuladores rehabilitaron un viejo paraíso: los mercados de cereales. Estos alimentos se han convertido en un objeto más del juego financiero, cuyos precios se modifican (y aumentan) por movimientos especulativos y no en función de los mercados locales o las necesidades de la población.

Según la FAO, entre marzo de 2007 y marzo 2008, el trigo ha aumentado 130 por ciento, la soja 87, el arroz 74 y el maíz subió 53 por ciento. El alza del precio de los alimentos se atribuye a una "tormenta perfecta" provocada por la mayor demanda de alimentos por parte de India y China, la disminución de la oferta a causa de sequías y otros problemas relacionados con el cambio climático, el incremento de los costos del combustible empleado para cultivar y transportar los alimentos, y la mayor demanda de biocombustibles, que ha desviado cultivos como el maíz para alimento hacia la producción de etanol. Poco y nada se habla de la especulación con el hambre.

En los últimos nueve meses de 2007, el volumen de capitales invertidos en los mercados agrícolas se quintuplicó en la Unión Europea y se multiplicó por siete en Estados Unidos, según precisa Domique Baillard en "Estalla el precio de los cereales", en *Le Monde Diplomatique*, en la edición de mayo pasado. La especulación en torno a los alimentos básicos se transforma empuja los precios de los cereales y el azúcar hacia nuevos máximos, inalcanzables para una inmensa masa de población, que principalmente se encuentra en Asia, Africa y América latina.

Los recientes aumentos especulativos en los precios de los alimentos condujeron a una ola de hambre mundial que no tiene precedentes por su escala. La ausencia de medidas de regulación en esos mercados especulativos desencadena esta crisis. La volatilidad en los mercados alimentarios se debe sobre todo a la desregulación, la falta de control sobre los grandes agentes y la ausencia de la intervención estatal para estabilizar los mercados. En ese sentido, la disparada del crudo por encima de los 130 dólares en las últimas jornadas tiene su explicación exclusivamente en la especulación.

En el actual contexto, un congelamiento de la especulación en los mercados de alimentos de primera necesidad, tomado como una imperativa decisión política, contribuiría inmediatamente a bajar los precios de los alimentos. Nada impide hacerlo pero nada hace prever que se esté pensando en un cuidadoso conjunto de medidas en ese sentido. No lo que está proponiendo ni el Banco Mundial ni el Fondo Monetario Internacional.

La crisis alimentaria está ocurriendo mientras hay suficiente comida en el mundo para alimentar a la población global. El hambre no es la consecuencia de la escasez de alimentos sino al revés: en el pasado, los excedentes de alimentos en los países centrales fueron utilizados para desestabilizar las producciones de los países en desarrollo. Según la FAO, el mundo podría aún alimentar hasta 12 billones de personas en el futuro. La producción mundial de grano en 2007/2008 está estimada en 2108 millones de toneladas: un crecimiento de 4,7 por ciento comparado a la del 2006/2007. Esto supera bastante la media de crecimiento del 2,0 por ciento en la pasada década. Aunque la producción permanece a un nivel alto, los especuladores apuestan en la escasez esperada y elevan artificialmente los precios. De acuerdo con la FAO, el precio de los granos de primera necesidad se incrementó un 88 por ciento desde marzo de 2007.

Mientras los especuladores de gran escala se benefician de la crisis actual, la mayoría de los campesinos y agricultores no se benefician de los precios altos. La tierra se vuelve más cara. La especulación con la tierra agrícola va en aumento. Los desalojos a menudo forzados son la consecuencia. Los campesinos que se mantienen cultivan pero la cosecha a menudo ya está vendida al que presta el dinero, a la compañía de insumos agrícolas o directamente al comerciante o a la unidad de procesamiento. Aunque los precios que se pagan a los campesinos han subido para algunos cereales, ese aumento es muy poco comparado con los incrementos en el mercado mundial y a los ajustes que se han impuesto a los consumidores.

> **Precios:** Los aumentos especulativos en los precios de los alimentos condujeron a una ola de hambre mundial que no tiene precedentes por su escala.

La especulación se aprovecha de la escasez relativa de los alimentos. Los vendedores mantienen sus reservas alejadas del mercado para estimular alzas de precio en el mercado nacional, creando enormes beneficios. Las multinacionales adquieren agresivamente enormes áreas de tierras agrícolas alrededor de las ciudades con fines especulativos, expulsando a los campesinos

Libre comercio

Las reglas del juego cambiaron dramáticamente en 1995, cuando el acuerdo en la OMC sobre la agricultura entró en vigor. Las políticas neoliberales socavaron las producciones nacionales de alimentos, y obligaron a los campesinos a producir cultivos comerciales para compañías multinacionales y a comprar sus alimentos de las multinacionales en el mercado mundial. Los tratados de libre comercio han forzado a los países a "liberalizar" sus mercados agrícolas: reducir los aranceles a la importación. Al mismo tiempo, las multinacionales han seguido haciendo dumping con los excedentes en sus mercados, utilizando todas las formas de subsidios directos e indirectos a la exportación. El resultado fue que Egipto, el antiguo granero de trigo del Imperio Romano, se convirtió en el primer importador; Indonesia, una de las cunas del arroz, hoy importa arroz transgénico; y México, cuna de la cultura del maíz importa hoy maíz transgénico. Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá y Australia son los mayores exportadores.

Por lo anterior, los países periféricos se han convertido en adictos a las importaciones de alimentos baratos. Y ahora que los precios se están disparando, el hambre está creciendo. Muchos países que hasta entonces producían suficiente comida para su propia alimentación fueron obligados a abrir sus mercados a productos agrícolas del extranjero. Al mismo tiempo, la mayoría de las regulaciones estatales sobre existencias de reserva, precios, producciones o control de las importaciones y exportaciones fueron desmanteladas gradualmente. Como resultado, las pequeñas explotaciones agrícolas y ganaderas de todo el mundo no han sido capaces de competir en el mercado mundial y muchos se arruinaron.

Las políticas neoliberales de las últimas décadas han expulsado a millones de personas de las áreas rurales hacia las ciudades donde la mayoría de ellos acaban en barrios pobres, con una vida muy precaria. De acuerdo con la FAO, en los países en vías de desarrollo la comida representa de 60 a 80 por ciento del gasto de loss consumidores. Un aumento brusco en los precios condena a grandes mayorías al hambre.

En todo el mundo están estallando disturbios por los precios de los alimentos. Ha habido protestas en Egipto, Camerún, Indonesia, Filipinas, Burkina Faso, Costa de Marfil, Mauritania y Senegal. Demostraciones similares, huelgas y enfrentamientos tuvieron lugar no sólo en la mayor parte del Africa sub-Sahariana sino también en Bolivia, Perú, México y sobre todo en Haití. El precio de los alimentos en Haití subió un promedio de más 40 por ciento en 2007, con los de primera necesidad como el arroz, duplicándose en una semana a fines de marzo de 2008. Los disturbios por el alza de los precios de los alimentos en Haití han dejado muertos y cientos de heridos, y condujeron a la destitución del primer ministro Jacques-Edouard Alexis. El Programa Mundial de Alimentos calificó la actual crisis alimentaria como un "tsunami silencioso" que sumirá en el hambre a otras 100 millones de personas.

Después de 14 años del Nafta (Tratado de Libre Comercio de Norte América) México enfrenta un grave problema con el alimento básico de su población, denominada la "crisis de la tortilla". De ser un país exportador, México pasó a ser dependiente de la importación de maíz de Estados Unidos. Actualmente México importa el 30 por ciento de su consumo de maíz. Durante el último medio año, crecientes cantidades de maíz de los Estados Unidos fueron súbitamente derivadas a la producción de agrocombustibles. Las cantidades disponibles para los mercados mexicanos disminuyeron, provocando un aumento de precios y dejando al pa-


Alejandro Elias

ís con una situación de vulnerabilidad en su seguridad alimentaria.

Proteccionismo Neoliberalismo

Mientras estallan los disturbios por hambre en todo el mundo, dirigentes mundiales como Pascal Lamy (director general de la OMC), Dominique Strauss-Kahn, director del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, están alertando de los peligros del proteccionismo. Según Ki-Moon, “más comercio, no menos nos sacará del agujero en el que estamos”. Bajo las reglas del libre comercio, la protección de los alimentos se ha convertido en una palabra sucia. Cuanto contraste con la ayuda de miles de millones de dólares que reciben los grandes bancos y financieras para evitar su quiebra ante los juegos especulativos. El Banco Mundial y el FMI, así como algunos países centrales están ahora abogando por más importaciones, eliminando todos los aranceles para los países pobres importadores de alimentos y liberalizar más los mercados para que los países puedan mejorar sus ingresos mediante la exportación. Siguen promoviendo más acceso para sus multinacionales en la Ronda de Doha y condicionar el apoyo financiero extra a criterios políticos para aumentar la dependencia de esos países. Nada dicen sobre la necesidad de una mayor regulación y estabilización del mercado, ni mucho menos de la necesidad de la soberanía alimentaria.

Robert Zoellick, actualmente presidente del Banco Mundial, anuncia que los precios seguirán altos por varios años, y que es necesario fortalecer la “ayuda alimentaria” para gestionar la crisis. Zoellick, que pasó a ese cargo luego de ser jefe de negociaciones de Estados Unidos en la Organización Mundial de Comercio, sabe de lo que habla. Desde su puesto anterior hizo todo lo que pudo para romper la soberanía alimentaria de los países, en función de favorecer los intereses de las grandes trasnacionales de los agronegocios. Incluso ahora, la receta de la “ayuda alimentaria”, es otra vez un apoyo encubierto a esas compañías, que tradicionalmente son quienes venden al Programa Mundial de Alimentos los granos que “caritativamente” les entregan a los hambrientos, con la condición de que ellos mismos no produzcan los alimentos que necesitan.

Los grandes ganadores de la crisis alimentaria son también actores centrales en la promoción de los agrocombustibles: las trasnacionales que acaparan el comercio nacional e internacional de cereales, las empresas semilleras, los fabricantes de agrotóxicos. En estos dos últimos rubros son en muchos casos las mismas empresas: Monsanto, Bayer, Syngenta, Dupont, BASF y Dow. Estas seis empresas controlan el total de las semillas transgénicas en el mundo. Con la mayor casualidad del mundo, las semillas transgénicas y los agrotóxicos constituyen hoy la solución que proponen los poderosos a los nuevos problemas que ellas mismas han generado. Cargill, ADM, ConAgra, Bunge, Dreyfus dominan juntas más del 80 por ciento del comercio mundial de cereales.

El neoliberalismo ha permitido que los alimentos pasen a ser una mercancía más expuesta a la especulación y al juego del mercado.

Soberanía alimentaria

La actual crisis con los alimentos es el resultado directo de tres décadas de globalización neoliberal. En otras palabras, el mercado de valores no da de comer a los hambrientos. Detrás de los disturbios se encuentran los fracasos de los llamados acuerdos de libre comercio y de los acuerdos de préstamos de emergencia impuestos a los países pobres por las instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional.

Ante la gravedad de la crisis, la soberanía alimentaria y el derecho a la alimentación resulta la respuesta más evidente. En el ámbito internacional hay que tomar medidas para la estabilización. Deben establecerse reservas de seguridad internacionales así como un mecanismo de intervención para estabilizar los precios. Los países exportadores deben aceptar las normas internacionales que controlan las cantidades que pueden llevar al mercado. Los países deben tener la libertad de controlar las importaciones para poder fomentar y proteger la producción nacional de alimentos.

Jacques Diouf, secretario general de FAO, ha afirmado que los países en vías de desarrollo deben poder llegar a la autosuficiencia alimentaria. Urge una moratoria inmediata sobre los agrocombustibles para evitar un auténtico desastre. La soberanía alimentaria es un derecho inalienable de los pueblos. En cada país hay que establecer un sistema de intervención que pueda estabilizar los precios del mercado. Los gobiernos nacionales no deben repetir el error de promover que las grandes compañías agrícolas inviertan en unidades de producción masiva de alimentos. C

** Holandés de origen, radicado en Costa Rica. Coordinador del Foro Mundial de Alternativas para América Latina, miembro de la junta directiva de la Sociedad Latinoamericana de Economistas Políticos. Servicio Informativo Alai-amlatina.*

Claves

Crisis alimentos



- Los grandes fondos de inversión especulativos trasladaron millonarias sumas de dinero a la plaza internacional de commodities.
- Cuando la burbuja inmobiliaria se pinchó, los especuladores rehabilitaron un viejo paraíso: los mercados de cereales.
- Estos alimentos se han convertido en un objeto más del juego financiero.
- Los precios suben y bajan por movimientos especulativos y no en función de los mercados locales o las necesidades de la población.

MULTINACIONALES DE SEMILLAS, AGROQUIMICOS Y EXPORTADORAS

Ganadores del tsunami silencioso

POR SILVIA RIBEIRO *

Los precios de los alimentos siguen subiendo y en los países más vulnerables resultan en situaciones intolerables como hambrunas, a menudo combinadas con sequías o inundaciones, efectos perversos del cambio climático. Ante la gravedad de la crisis, caen máscaras y se vacían discursos, como la receta de los agrocombustibles y los supuestos beneficios del libre comercio y la agricultura de exportación.

Los grandes ganadores de la crisis alimentaria son las empresas semilleras y los fabricantes de agrotóxicos. En estos dos últimos rubros son las mismas empresas: a nivel global, Monsanto es la principal empresa de semillas comerciales y la quinta en agrotóxicos. Bayer es la primera en agrotóxicos y la séptima en semillas. Syngenta la segunda en agrotóxicos y la tercera en semillas, Dupont la segunda en semillas y la sexta en agrotóxicos. Junto a BASF y Dow (tercera y cuarta en agrotóxicos), estas seis empresas controlan el total de las semillas transgénicas en el mundo, que casualmente es la solución que proponen a los nuevos problemas, que ellas mismas han sido parte fundamental en provocar.

Cinco compañías dominan más del 80 por ciento del comercio mundial de cereales: Cargill, ADM, ConAgra, Bunge, Dreyfus. Todas han tenido ganancias absolutamente impúdicas, gracias a la escasez de alimentos, la promoción y subsidios a los agrocombustibles y el alza de los precios del petróleo (los agrotóxicos son petroquímicos). Un excelente informe de Grain da cuenta de estas ganancias: para el 2007, Cargill aumentó sus ganancias 36 por ciento; ADM, 67 por ciento; ConAgra, 30 por ciento; Bunge, 49 por ciento; Dreyfus, 77 por ciento, en el último trimestre de 2007. Monsanto obtuvo 44 por ciento más que en 2006 y Dupont-Pioneer 19 por ciento.

Pese a esta paliza global a toda la gente común, peor para los más desposeídos, las trasnacionales no se dan por satisfechas y van por más. Ahora preparan el próximo paso, monopolizando a través de patentes los caracteres genéticos que consideran útiles para hacer plantas resistentes a la sequía, salinidad y otros factores de estrés climático. Algunos gobiernos, como México, pretenden apagar el fuego con gasolina: en lugar de soberanía alimentaria y control campesino de las semillas e insumos, proponen transgénicos con aún más modificaciones y más riesgos, maíz transgénico para aumentar la contaminación y la dependencia, y que hasta los campesinos más pobres, con apoyos públicos, siembren agrocombustibles en lugar de comida. C

** Investigadora del Grupo ETC. Servicio Informativo Alai-amlatina.*

Debate

ministros

■ "La aceleración de la precariedad en los mandatos de los titulares de la cartera ha sido característica de las fases descendentes de los 'ciclos cortos' durante el período de crisis estructural de las últimas décadas."

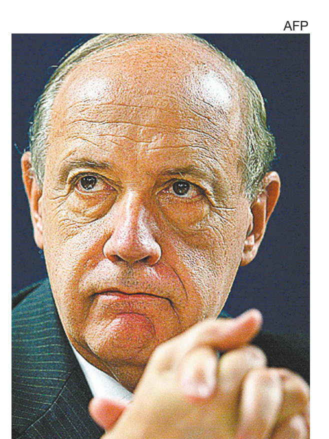
■ "Resulta una paradoja que estas abruptas sucesiones reaparezcan ahora, en el transcurso de un proceso de crecimiento que sigue a una fase de rápida y fuerte recuperación económica."

■ "Parece claro, además, que el vértigo político contestatario 'del campo' de los últimos dos meses tampoco explica el fenómeno."

■ "Aunque parecen ganar adeptos los que buscan su explicación en el terreno político-institucional, incluso cultural."

■ "Para que sea posible una poderosa regulación estatal en el campo de la economía es la razonable continuidad y autonomía 'técnica' del máximo responsable de las cuestiones económicas, a nivel ministerial."

AFP



DyN



DyN



Pablo Piovano



DyN



Roberto Lavagna. Felisa Miceli. Miguel Peirano. Martín Lousteau. Carlos Fernández.

LA SUCESION DE CAMBIOS EN EL MANEJO DEL PALACIO DE HACIENDA

El "economista perfecto" según Keynes

Las renuncias de ministros de Economía tenían su origen en profundas crisis. En cambio, en los últimos años los motivos fueron otros. La política económica se debilita ante la falta de presencia pública del máximo responsable del área.

POR JORGE GAGGERO *

La sucesión de ministros de Economía ha retomado en poco más de dos años un ritmo de vértigo. Roberto Lavagna desarrolló su gestión durante 3 años, 7 meses y un día. Felisa Miceli vio limitada la suya a un año, 7 meses y 15 días. Los períodos de Miguel Peirano y Martín Lousteau se midieron en jornadas de creciente incertidumbre.

La aceleración de la precariedad en los mandatos de los titulares de la cartera ha sido característica, por cierto, de las fases descendentes de los "ciclos cortos" durante el muy extenso período de crisis estructural de las últimas décadas (1975-2001).

Resulta una paradoja que estas abruptas sucesiones reaparezcan ahora, en el transcurso de un proceso de crecimiento que sigue a una fase de rápida y fuerte recuperación económica (cuyo éxito ha sido reconocido por "hijos y entenados"), en el contexto de un escenario global excepcionalmente favorable para el país, y ante unas perspectivas externas que –en el peor de los casos– no incluirían a nuestro país, a mediano plazo al menos, entre los que más sufrirían las consecuencias de las inflexiones esperables. Parece claro, además, que el vértigo político contestatario "del campo" de los últimos dos meses tampoco explica el fenómeno.

No es fácil, entonces, encontrar acuerdo acerca de la raíz de este *revival*. Aunque parecen ganar adeptos –dadas las circunstancias fácticas, propiamente económicas, antes reseñadas– los que buscan su explicación en el terreno político-institucional, incluso cultural (campos resistentes al cambio, que siguen lastrando nuestro potencial).

A poco de renunciado Lavagna, hace dos años, esbocé muy brevemente algunos de estos desafíos: "Parece obvio que hay que construir instituciones, remodelar el Estado para combinar agilidad con una gran fortaleza (nunca gordura), planificar atendiendo al mediano y el largo plazo, y buscar por todos los medios posibles mayor equidad económico-social. Ceder, en suma, discreción en el ejercicio del poder a favor de una explícita racionalidad, de la necesaria sujeción a reglas (ya sea existentes, a reformar o nuevas a establecer) e –incluso– de una concertación que no suponga resignar el voto y la voz democrática de la mayoría a favor de corporaciones plutocráticas, todo ello con eje en la meta de justicia social con desarrollo" (*Circo criollo*, **Página/12**, 2006).

En cuanto a las demandas políticas adicionales, arriesgaba que "se requiere de una amplia coalición 'progresista' –por llamarla de alguna manera– y se plantean también dilemas de difícil solución". Brindaba algunos ejemplos: "Entre los sectores poderosos de la economía –empresarios y, a veces, sindicales– suele existir poca aptitud para concertar en serio. Vale decir, para asumir la realidad, su propia parcialidad, los derechos del otro y –sobre todo– la necesaria majestad y libertad que debe investir el Estado en su indispensable arbitraje. Parece claro, además, que los mercados de nuestra economía son –en general– poco competitivos, que las grandes empresas están transnacionalizadas y que el cada vez más pequeño remanente de la otrora poderosa 'burguesía nacional' continúa suicidándose en pleno 'modelo productivo'... En estas especiales condiciones la regulación estatal debe ser necesariamente poderosa".

Ahora bien, resulta claro que una de las condiciones esenciales para que sea posible una poderosa regulación estatal en el campo de la economía es la razonable continuidad y autonomía "técnica" del máximo responsable de las cuestiones económicas, a nivel ministerial. ¿Entonces? ¿Habrá que buscar quizás la razón de la precariedad de los ministros de Economía en una desmedida búsqueda de la perfección por parte del poder político? ¿Se habrá tomado demasiado "al pie de la letra" la definición del "economista perfecto" de John Maynard Keynes? Es conveniente recordarla: "El estudio de la economía parece no requerir ninguna dote especializada de un orden desacostumbradamente superior. ¿No es, intelectualmente considerada, una materia verdaderamente fácil comparada con las ramas superiores de la filosofía y la ciencia pura? Sin embargo, los economistas, no ya buenos, sino sólo competentes, son auténticos mirlos blancos. ¡Una materia fácil, en la que pocos destacan! Esta paradoja quizás puede explicarse por el hecho de que el gran economista debe poseer una rara *combinación* de dotes. Tiene que llegar a mucho en diversas direcciones, y debe combinar facultades naturales que no siempre se encuentran reunidas en un mismo individuo. Debe ser matemático, historiador, estadista y filósofo (en cierto grado). Debe comprender los símbolos y hablar con palabras corrientes. Debe contemplar lo particular en términos de lo general y tocar lo abstracto y lo concreto con el mismo vuelo del pensamiento. Debe estudiar el presente a la luz del pasado y con vista al futuro. Ninguna parte de la naturaleza del hombre y de sus instituciones debe quedar por completo fuera de su consideración. Debe ser simultáneamente desinteresado y utilitario; tan fuera de la realidad y tan incorruptible como un artista, y sin embargo, en algunas ocasiones, tan cerca de la tierra como el político". ("Memoria acerca de Alfred Marshall", tomado de *Alfred Marshall, Obras Escogidas*, Introducción, FCE).

El texto de la última frase deja en claro –por otra parte– que, para Keynes, "el político" y "el economista" deben ser dos personas distintas.

* *Economista*



25 DE MAYO

Leyendo la interpretación del Mayo del profesor (Norberto) Galasso, se sacan rápidamente dos conclusiones: 1) que siempre hubo, hay y habrá en disputa diferentes proyectos de país y que son patrañas eso de dejar tranquilo a nadie, y 2) que todos terminamos tomando algún partido por las opciones que se presentan en cada coyuntura histórica.

"Desde el principio no hay un solo 'Mayo' con perfil indiscutido e inequívoco, sino diversos 'Mayos' que muy pronto entrarán en colisión. El Mayo revolucionario de los 'chisperos' y de Moreno, expresión de la pequeña burguesía jacobina que arrastra a diversos sectores sociales desheredados (peones, jornaleros, artesanos pobres) y que bregará con Castelli en el Norte, tiempo después, por la liberación del indio. El Mayo timorato y conservador de Saavedra dispuesto a calmar las aguas y frenar todo intento de cambios económicos y sociales importantes, expresión de un importante sector de la fuerza armada y que, más allá de la mayor o menor conciencia de don Cornelio, expresa el temor de los propietarios ante la turbulencia popular. Y, finalmente, el Mayo librecambista, antiespañol y probritánico, el que exalta Mitre y ha intentado expresarse en Saturnino Rodríguez Peña, como lo hará luego en Rivadavia, el del 'Partido de los tenderos', de esa burguesía comercial portuaria, criolla e inglesa que jugará por un tiempo apoyando al saavedrismo, hasta alcanzar el poder a través de sus propios hombres.

Por esta razón, acentuando la óptica sobre uno de los sectores intervinientes, Mitre pudo fabricar su Mayo liberal, elitista, proinglés, realizado por la gente decente con paraguas, cuyo programa era la Representación de los hacendados y su objetivo incorporarse a Europa. Así también el revisionismo nacionalista de derecha aceptó, sin mucho entusiasmo, el Mayo rupturista de España pero lo signó con un perfil conservador al colocar a Saavedra como principal figura opuesta al presunto iluminismo exótico de Moreno. Nosotros, que consideramos que el pueblo es el protagonista de la historia, nos quedamos con el Mayo de Moreno y los 'chisperos', con la revolución auténtica y profundamente democrática, reivindicadora del esclavo y del indio, defensora por sobre todo de los derechos del pueblo y forjadora de una sociedad nueva donde imperen la libertad, la justicia y la igualdad reales en una Patria Grande, libre de toda intromisión extranjera".

Galasso, Norberto – La Revolución de Mayo – Ediciones del Pensamiento Nacional – págs.86/87

Atentamente

Cecilia L. Schiavi
ceciliaschiavi@yahoo.com.ar

LAS REMUNERACIONES EN EL ESTADO

Salarios en el subsuelo

Pese al crecimiento de cinco años, el poder adquisitivo de los empleados públicos está retrasado en 22,5 por ciento con relación al existente antes de la crisis de 2001.

POR DIEGO RUBINZAL

El Estado es un instrumento esencial para el desarrollo económico, político y social. Más allá de las discusiones acerca del tamaño y de su ámbito de actuación, los países con experiencias exitosas le reservaron un papel protagónico. Para que el Estado pueda cumplir eficientemente con cualquiera de las tareas asignadas (productor, regulador, árbitro, planificador), se requiere la concurrencia de algunos requisitos. En primer lugar, la mejora de la gestión estatal es el resultado de una decisión política. Sin embargo, la capacidad del Estado para llevar a la práctica esas decisiones exceden la voluntad dirigencial.

La posibilidad de que el Estado regule, arbitre y negocie eficazmente dependerá, en gran medida, de la capacidad de sus funcionarios políticos y de carrera. En términos del modelo burocrático weberiano, la profesionalización del cuerpo de funcionarios resulta esencial para el correcto despliegue del andamiaje estatal.

La consolidación de un elenco burocrático estable y capacitado dependerá, entre otras cosas, del nivel de remuneraciones. Si bien la permanencia en el Estado no se reduce exclusivamente a una lógica económica, una paga deficiente provoca incentivos para la migración al sector privado. En ese sentido, en las últimas décadas se demostró que los funcionarios más capacitados son seducidos para abandonar el plantel estatal.

En la actualidad, la principal fuente de información disponible es el Indice Salarial para el Sector Público del Indec. Ese indicador es calculado sobre la base de una encuesta ad hoc realizada en algunas dependencias del sector público. Se pondera la participación de las masas salariales del sector público nacional, provincial y municipal en el total de la del sector público (26, 60 y 14 por ciento, respectivamente). De acuerdo a esos datos, los trabajadores del sector público registraron un incremento salarial el año pasado por encima del obtenido por los del sector privado (formales y no registrados). El aumento alcanzó el 28,4 por ciento, versus 20,0 por ciento para los privados registrados y 24,1 para los no registrados.

Sin embargo, la favorable evolución de los salarios públicos no debe llevar a conclusiones apresuradas. El incremento salarial solamente permite una parcial recuperación del atraso acumulado desde el colapso de la convertibilidad. En el período 20012006, los trabajadores del sector público tuvieron una evolución nominal del 45,1 por ciento, mientras los asalariados privados no registrados tuvieron un crecimiento del 57,2 por ciento y los registrados del 126,2.

En el documento "Las inconsistencias del indice salarial del sector público. Un análisis a la luz de los datos oficiales", elaborado por el equipo del Instituto de Estudios y Formación de la CTA (Claudio Lozano, Ana Rameri, Tomás Raffo), se señala que "al constatar todo el período postconvertibilidad, y aun con el quiebre de tendencia que en materia salarial arroja el índice, los trabajadores del sector público son los que presentan la mayor caída de su poder adquisitivo (22,5 por ciento), seguido de los asalariados privados no registrados (que acumulan una caída del 18,8) y, por último, los asalariados privados formales, que son los únicos que han alcanzado un poder adquisitivo real superior al del 2001 en un 12,9 por ciento".

Además, el equipo de trabajo de la CTA objeta la metodología utilizada para construir ese indicador. Concretamente, los economistas explican que la muestra se construye de acuerdo a las ponderaciones que surgen de la masa salarial de los escalafones de mayor nivel y, dentro de éstos, seleccionando a las cargos con retribuciones más elevadas. Lozano, Rameri y Raffo advierten que "la situación anteriormente descripta reviste gran importancia porque la representatividad de un indicador se legitima cuando 'representa' la composición real del conjunto. Es decir, que si la evolución de los componentes salariales fue mayor en un escalafón que agrupa a poco cantidad de trabajadores, tal evolución lógicamente que debe ser considerada pero sólo en el grado de importancia que se relaciona con la cantidad de trabajadores que contiene, no para el conjunto del sector público. Así, el Indice Salarial para el Sector Público tiende a reflejar más la evolución de los ingresos del personal de mayores ingresos (pero que representa una parte importante de la masa salarial), antes que a ser un indicador idóneo del conjunto de los trabajadores estatales".

Realizando un análisis comparativo de los dos últimos períodos publicados (enero y julio 2007), esa troika de economistas demuestra que se incrementó la proporción de la masa salarial para el pago de remuneraciones a los tramos de mayores ingresos (más de 6000 pesos), que representan una porción minoritaria (16 por ciento) del plantel total. C

drubinzal@yahoo.com.ar

AUMENTO DE LOS GIROS DE DOLARES AL EXTERIOR EN LOS ULTIMOS MESES

Tradición argentina

La crisis con un sector del campo y la provocada inestabilidad financiera aceleraron la fuga de capitales. El Banco Central estudia medidas para reducir las maniobras especulativas con el dólar.

POR PABLO SIMIAN

La incertidumbre de los últimos meses en el mercado local incrementó las transferencias de fondos al exterior por parte del sector privado no financiero. Esos giros se intensificaron en lo que va del segundo trimestre de este año en comparación con el primero. Para observar esa tendencia resulta interesante el muestreo realizado sobre datos del Banco Central de las principales casas de cambio. En esas agencias los volúmenes operados bajo el concepto de inversiones en el exterior pasaron de unos 55 millones de dólares del primer tercio del año a poco más de 60 millones hasta mediados de mayo, con un mes y medio aún por delante para el cierre del período. El estudio abarca una porción mínima de los movimientos de capital, debido a que más del 95 por ciento de las operaciones se concentra en los bancos, pero es útil para ilustrar el comportamiento de los inversores más sofisticados, que decidieron resguardar sus ahorros fuera del país.

Con el segmento minorista más calmo luego de la fuerte intervención del Central al bajar la cotización del dólar en forma sostenida durante las últimas dos semanas, algunas líneas técnicas del Gobierno entienden que las inversiones en el exterior deben ser el próximo foco en la contención de las acciones especulativas. Argumentan que los más de 5000 millones de dólares de fondos privados que salieron del país desde julio de 2007 hasta marzo de 2008 –últimos datos oficiales– impulsan la adopción de medidas restrictivas para esos movimientos. La adquisición de dólares por parte del público en el mismo período superó los 6060 millones y, junto con las compras de transferencias, conforman los más de 10.800 millones de dólares de formación neta de activos externos del sector privado en esos nueve meses.

La situación es analizada con tranquilidad por los especialistas, que cuentan con un amplio margen de maniobra debido a la mejora relativa que mostraron los números del balance cambiario del trimestre pasado. En este sentido, el déficit de 551 millones de dólares de la cuenta capital y financiera del sector privado, reflejó una significativa desaceleración respecto a los niveles observados en los períodos precedentes (déficit de 2436 millones y 4126 millones en el cuarto y tercer trimestre de 2007, respectivamente). Es decir, la formación neta de activos externos fue compensada por otros rubros del balance que implicaron ingresos netos, como los préstamos financieros y las inversiones directas de no residentes en el país, que sumaron más de 2000 millones.

Para moderar la salida de fondos se evalúa limitar una práctica informal que la city bautizó "contado con liquidación". Esa operatoria combina una transacción bursátil con una cambiaria y consiste en pagar a través de una transferencia internacional las compras de bonos o acciones que cotizan en Nueva York y que luego son liquidadas por los inversores locales en la Argentina y contra pesos. El spread surge de cruzar esas transferencias con el mercado marginal, en el que algunos agentes económicos con una situación de caja precaria llegaron a pagar hasta 3,34 pesos por cada dólar transferido. La salida de divisas que origina ese circuito llevó a que el Central advirtiera a algunos agentes de Bolsa, hasta el momento informalmente.

DyN



Más de 5000 millones de dólares de fondos privados salieron del país desde julio de 2007 hasta marzo de 2008.

- Se creó la sociedad **Solalban Energía**, formada por Solvay Indupa y Rafael Albanesi SA, para la construcción de una central de generación de energía eléctrica de 165 MW en Bahía Blanca.
- La brasileña **Santana Textiles** inauguró su primera planta productiva en Puerto Tirol, en el Chaco, con una inversión de más de 40 millones de dólares
- **BBVA Banco Francés** inauguró un nuevo punto de venta en Arroyito, Córdoba, que ofrecerá su amplia gama de productos y servicios financieros destinados a individuos y empresas.
- **Mastellone Hnos.** fue premiada con el galardón "Queso del Año" en la edición 2008 de la exposición lechera Mercoláctea.
- **Bonafide** anunció la apertura para este año de 15 nuevos locales en nuestro país y de otros 5 locales fuera de la Argentina.
- **Biodiésel del Plata** inaugurará una planta de biodiésel a partir de aceites vegetales usados en la localidad bonaerense de Malvinas Argentinas.

TASAS

VIERNES 23/05					
Plazo Fijo 30 dias		Plazo Fijo 60 dias		Caja de Ahorro	
$	U$S	$	U$S	$	U$S
11,49%	1,44%	11,32%	2,01%	0,47%	0,12%

Fuente: BCRA

RESERVAS



SALDOS AL 09/05 — en millones

TOTAL RESERVAS BCRA.	49.011
PROMEDIO COMPRAS ULTIMOS DIAS	-60
COMPRAS DEL ULTIMO VIERNES	-50

Fuente: BCRA

ACCIONES

	PRECIO ($)		VARIACION (%)		
	Viernes 16/05	Viernes 23/05	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	5,750	5,750	0,0	0,0	2,1
SIDERAR	26,400	29,300	11,0	15,6	21,7
TENARIS	96,950	98,700	1,8	15,9	40,4
BANCO FRANCES	6,850	6,900	0,7	0,0	-14,3
GRUPO GALICIA	1,820	1,870	2,7	-6,5	-18,7
INDUPA	5,740	5,880	2,4	-0,3	33,1
MOLINOS	10,950	11,600	3,1	5,0	10,0
PETROBRAS ENERGIA	4,260	4,580	7,5	17,7	17,4
TELECOM	11,350	12,150	7,0	8,0	-15,0
TGS	2,600	3,020	16,2	11,9	-19,4
INDICE MERVAL	2.137,010	2.235,330	4,6	6,7	3,9
INDICE GENERAL	122.437,000	127.618,480	4,2	7,9	4,9

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

CER

PORCENTAJE

fecha	índice
26-MAY	2,1376
27-MAY	2,1381
28-MAY	2,1387
29-MAY	2,1393
30-MAY	2,1398
31-MAY	2,1404
01-JUN	2,1410

Fuente: BCRA

POR CLAUDIO SCALETTA


Alejandro Elias

Las exportaciones de cereales, oleaginosas y subproductos subieron de 3652,5 a 6350,8 millones de dólares en el cuatrimestre.

PESE A LOS LAMENTOS Y LOS PIQUETES DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS

Fabuloso cuatrimestre

En enero-abril, la evolución interanual de los ingresos por exportaciones mostró un impresionante crecimiento del 74 por ciento, con precios en dólares un 56 por ciento más caros.

La Oficina de Estadísticas del Comercio Exterior del Senasa difunde todos los meses los datos de las exportaciones de los productos fiscalizados por el organismo sanitario. El informe presenta cantidades y flujos monetarios, lo que mediante una simple división permite obtener la evolución de los precios en dólares por toneladas de las ventas al exterior.

La información no la construye la intervención del Indec, sino que se trata de la suma de declaraciones de las firmas exportadoras. En un marco de existencia de retenciones es posible imaginar probables subfacturaciones. Por esta razón para varios productos se establecieron parámetros trabajosamente negociados a fin de obtener valores FOB de referencia. Pero lo que realmente importa a los fines de lo aquí se discute no son las variaciones absolutas de los precios según lo facturado, sino los porcentajes de variación. Conocer más allá de los agregados de la Chicago Board of Trade o de los índices de los precios de las materias primas consolidados por algún organismo público, a cuanto efectivamente se están exportando los productos agropecuarios y cuánto aumentan sus precios. Adicionalmente se obtiene una aproximación de la inflación de algunos productos clave y, generalizando, de la inflación de los alimentos a escala planetaria, una de las actuales preocupaciones globales.

Un listado con números es, casi para cualquiera, una lectura tediosa, pero vale la pena detenerse en las variaciones y pensar lo que significan en el contexto actual. Si se compara el promedio de precios del primer cuatrimestre de 2008 con el mismo promedio para igual período de 2007 se obtienen los siguientes resultados:

- La tonelada de soja pasó de declaraciones de 259 a 358 dólares, 38 por ciento más.
- La tonelada de trigo pasó de 176 a 295 dólares, un aumento del 68 por ciento.
- La tonelada de maíz pasó de 140 a 213 dólares, una suba del 53 por ciento.
- La tonelada de aceite de soja pasó de 583 a 1022 dólares, un incremento del 75 por ciento.
- La tonelada de aceite de girasol pasó de 653 a 1167 dólares, un aumento del 79 por ciento.
- La tonelada de harina de soja pasó de 200 a 294 dólares, 47 por ciento más.
- Los pellet de soja aumentaron de 205 a 306 dólares la tonelada, una variación del 49 por ciento.
- Una excepción y una observación: la soja importada de Paraguay aumentó de 243 a 427 dólares la tonelada, un 76 por ciento más.

Los reseñados son los principales productos del agro y del complejo aceitero, ambos con efectos directos e indirectos sobre la evolución de los precios internos y con fuerte incidencia en el conflicto social. Solo en el primer cuatrimestre del año. A pesar del clima de debacle sectorial instalado en la sociedad por quienes dicen representar al sector, la evolución interanual de los ingresos por exportaciones mostró un impresionante crecimiento del 74 por ciento, con precios en dólares un 56 por ciento más caros. Las ventas al exterior pasaron, para el conjunto de cereales, oleaginosas y sus subproductos de 3652,5 millones a 6350,8 millones de dólares. Nada mal para un sector que a través del accionar de grupos piqueteros trabajó durante más de un mes para el desabastecimiento del mercado interno. C

cs@fruticulturasur.com

agro señales

- Para la recién iniciada **zafra azucarera 2008 se prevé** una producción de 2,4 millones de toneladas. Dado que el consumo interno ronda 1,8 millón de toneladas, se prevén buenos ingresos por exportaciones. El azúcar blanco cotiza a 330 dólares la tonelada y el azúcar crudo 280 dólares.

- Para Ciccra, una de las cámaras que agrupan a la industria frigorífica, la **faena** de abril cayó un 25,9 por ciento. La cifra fue cuestionada por la Oncca por “falta de seriedad” y rectificada. En realidad se habría registrado un incremento del 20,5 por ciento.

- La Secretaría de Agricultura informó esta semana que la cosecha de **trigo** 2007/2008 alcanzó 16 millones de toneladas, 600 mil más que la estimación realizada en abril pasado por el organismo y 1,4 millones por encima de la campaña anterior.

BUENA MONEDA

Por Alfredo Zaiat

La percepción



Una nueva categoría de análisis político, económico y social se ha instalado en los últimos meses en el debate público. Encuestadores, periodistas serios, obispos, dirigentes de la oposición y del oficialismo y hasta intelectuales construyen sus teorías, panoramas y discursos en base al gaseoso concepto de la "percepción". Toda observación y evaluación de un acontecimiento tiene una indudable mirada subjetiva, pero en base a hechos y cifras concretos cercanos a cierta objetividad, que nunca es absoluta. Esos actores sociales de la escena pública, en cambio, tienen una particular inclinación al ombliguismo, al pensar que "la realidad" pasa por lo que a ellos les sucede o sienten en su vida cotidiana. Se construyen así realidades que confunden y que terminan siendo incorporadas por una mayoría espectadora. Existen percepciones de todos los gustos y para clientes diversos. En ese menú se ofrece "percepción" de inseguridad, de mayor pobreza, de aumentos generales de precios, de inestabilidad financiera, de productores agropecuarios quebrados, de un gobierno que no cede en la negociación. Una de las anécdotas que funcionarios de Economía de distintos equipos que habitaron el Palacio de Hacienda coincidían en relatar era que, en los años de negociación con el Fondo Monetario Internacional, técnicos de ese organismo manifestaban que Argentina no vivía una crisis social tan importante como se les presentaba y, por lo tanto, no había motivo para resistir el ajuste que proponían. Esos burócratas de Washington se hospedaban en el Hotel Sheraton, su recorrido en auto hasta el Ministerio era por la zona de Puerto Madero y su área de recreación era Recoleta. Tenían la "percepción" de un país de abundancia y moderno, como la que puede tener un turista que pasea por la zona norte de torres de lujo. Como se sabe, y esa experiencia con el FMI ofrece suficientes enseñanzas, si lo que se pretende es ser riguroso en el análisis y serio en la instrumentación de políticas públicas, la percepción es la peor consejera.

La administración kirchnerista es uno de los máximos responsables –y víctima– de la consolidación de esa corriente dominante de pensamiento basada en la percepción. La intervención torpe y autoritaria del Indec destruyó la confiabilidad en el sistema nacional de estadísticas, que no era perfecto y cuyas cifras tampoco eran creíble para una sociedad que prefiere el dato de la sensación térmica, como sucede en la mayoría de los países. Pero la destrucción del Indice de Precios al Consumidor no sólo impactó en un indicador de referencia fundamental para la definición de contratos y acuerdos en la economía y, en consecuencia, en la tendencia de las expectativas inflacionarias, sino que afectó la posibilidad de analizar la realidad con cierta objetividad, alejada de las percepciones. Las cifras elaboradas por el Indec, organismo del sector público que tiene recursos y calidad técnica superior a cualquier consultora de mercado, quedaron golpeada y sus informes desprestigiados.

A partir de esa instancia, el debate sobre cuestiones claves ha quedado en una nebulosa de miserias políticas, especulaciones económicas e intereses ocultos. Por ejemplo, el titular de la Pastoral Social, monseñor Jorge Casaretto, afirmó que tiene "la percepción de que está aumentando la pobreza". Un disciplinado coro de ministros del Poder Ejecutivo salió a confirmar que "el dato objetivo es que el índice de pobreza bajó" en base al informe del Indec elaborado a partir del cuestionado IPC. Estudios privados, algunos más serios y otros improvisados, elevan la pobreza a rangos de 50 por ciento superior al difundido por el instituto oficial. Sin embargo, ni esos informes privados ni el del Indec tienen como insumo básico para construir el índice de pobreza la evolución de los ingresos de la población. Se basan solamente en el recorrido de los precios, que ofrece una amplia gama a partir de la manipulación del IPC. Pero los precios es una de las dos variables para medir el nivel de pobreza; la otra es los ingresos. Y no existen datos firmes sobre cómo crecieron estos últimos.

En una aproximación –que no es una "percepción"–, con la debilidad que encierra ese método de análisis, se puede concluir que el año pasado la pobreza no ha bajado (al 20,6 por ciento) como publicita orgulloso el Gobierno ni ha subido con intensidad (al 30,0 por ciento o más) como sostienen los trabajos de la Universidad Católica, la consultora Equis de Artemio López, SEL de Ernesto Kritz y el Instituto de Estudios y Formación de la CTA. Teniendo en cuenta que los salarios en blanco y en negro subieron en promedio casi un 20 por ciento, que la canasta básica de alimentos creció algunos puntos por encima de ese número y que a la vez hubo creación de puestos de trabajo, lo más probable es que la pobreza haya aumentado apenas un par de puntos o, en el mejor de los casos, no hubiera registrado variación o un leve descenso. Cualquiera de esos saldos resulta igualmente inquietante porque la economía ha estado avanzando a tasas muy elevadas. Esto implica que en el último año ni el efecto derrame del crecimiento ni el impacto del descenso del desempleo pudo rescatar a millones de personas sumergidas en la pobreza e indigencia.

Entonces, más allá de la discusión sobre las cifras, que se vuelve un debate en trompo por mezquindades políticas, es evidente que existe un nudo duro de pobreza y exclusión social que no pudo ser desarmado con el crecimiento sostenido de la economía. Para enfrentar ese desafío se requiere, además de la imprescindible normalización del Indec, de políticas públicas focalizadas y la apertura al debate sobre la necesidad de instrumentar un plan de asignación universal para rescatar a la población de la indigencia. Quedar atrapados de la "percepción" de unos y otros, además de ser inútil, no colabora en la imperiosa tarea de enfrentar uno de los principales problemas de la economía.

azaiat@pagina12.com.ar

EL BAUL DE MANUEL **Por M. Fernández López**

Sres. Diputados

Sois los representantes del pueblo. Que ello quede claro y sea previo a cualquiera otra consideración. Que sea así conlleva vuestra obligación de sufrir como propia cualquier medida de gobierno que dañe los derechos aun al más ínfimo habitante de este suelo. Pero a ello se añade que, mayoritariamente, pertenecéis al Partido Justicialista, es decir, el partido de la Justicia Social. Ello significa que debéis promover la justicial social, vale decir, equilibrar la sociedad, redistribuyendo la riqueza y los ingresos a favor de los más humildes. Por lo tanto, debéis absteneros de dictar leyes que erosionen los salarios o el patrimonio de las clases de menores recursos, o redistribuyan riqueza a favor de las clases más pudientes, a expensas de las más humildes. E incluso debéis resistir cualquier norma promovida por cualquier otro poder del Estado, erosionadora en el sentido indicado. Esto, que desde siempre se ha dicho y reconocido, no se ve reflejado en vuestra acción parlamentaria, como es el caso de dar al país un régimen impositivo justo. Veamos un caso, el del Impuesto al Valor Agregado (IVA). Y antes repasemos qué es un impuesto indirecto y qué es el valor agregado. Un *impuesto indirecto* –como el IVA– es uno que se aplica al gasto en bienes o servicios; lo de indirecto se debe a que el impuesto no termina recayendo sobre la unidad productiva en que se aplica inicialmente, sino que se traslada a los compradores del bien o servicio. El *valor agregado* es la diferencia entre el valor de lo que una empresa vende y el valor de sus insumos: de ese margen bruto de explotación nace el fondo para pagar salarios + rentas + intereses + ganancias + depreciación. De tal modo, el IVA es un impuesto indirecto que recae sobre los bienes y servicios como un porcentaje de su valor agregado. El IVA que el consumidor paga sobre sus compras es un incremento de precio que se añade y eleva el precio normal. Bienes como alimentos pueden representar 4/5 partes del ingreso de los más humildes, o una proporción ínfima del ingreso de las clases pudientes. Un 21 por ciento sobre los alimentos grava casi nada de estos últimos, pero una proporción muy grande del ingreso de la clase media y la clase pobre. Suprimir el IVA sobre los artículos esenciales sería equivalente a un incremento del ingreso de los más pobres, y mantener las alícuotas actuales, por el contrario, es hacer más pobre al ya pobre.

Sr. Ministro

Usted ha entrado recientemente en el equipo de ministros, y lo ha hecho bajo el signo de no enfriar la economía. Como, por la cartera que ocupa, dispone usted de una información y conocimientos que no suelen llegar al ciudadano común, cumpliré en recordarlos. Lo de "enfriar" o "no enfriar" es una expresión no técnico para designar la contracción o expansión de la actividad productiva mediante políticas del gobierno. Ahora bien, no cualquier medida mejora, empeora o deja igual a la actividad económica: el el consumo (C), el ahorro (A) y las importaciones (M) dependen de las fluctuaciones del ingreso; por eso se llaman componentes *pasivas* del gasto. En cambio la inversión (I), el gasto público (G) y las exportaciones (X), son componentes *activas* del gasto: cuando ellas cambian, cambia en igual sentido el ingreso nacional. Poseen una capacidad magnificadora de su propio valor, llamada *multiplicador*. Los multiplicadores han sido estudiados preferentemente como mecanismos para salir de épocas recesivas, para "cebar la bomba" de la actividad económica. Pero así como expanden cuando aumentan I, G y X, cuando estas tres variables se reducen operan de igual modo en sentido contractivo. Los factores que determinan los planes de inversión suelen abarcar varios años del futuro: si la compra de un equipo, maquinaria o insumo en general se estima que producirá una corriente adicional de ingresos en el futuro, ello alienta invertir hoy. Pero si la estimación conlleva cierto riesgo, la valuación de la inversión puede volverse negativa; pero si conlleva *incertidumbre*, la decisión es negativa: la diferencia entre riesgo e incertidumbre es que el primero puede asociarse con una distribución de probabilidad, mientras que la segunda carece de toda base. Y hoy estamos en una situación de total incertidumbre, gracias a las estadísticas dibujadas del Indec. Las exportaciones interesan por la cantidad de dólares que aportan al país y están condicionadas por la mano que mete el Estado en el bolsillo del exportador. Nadie hoy duda de que esa mano es excesiva, y por tanto la respuesta de muchos exportadores es suspender o diferir sus envíos al exterior. Tanto la paralización de las inversiones como la restricción a las exportaciones achican el flujo de ingresos, y por tanto el ingreso nacional y paralizan la actividad económica y el empleo. Esto no es calentar la economía.